

Долгопрудненские Страницы

№ 1 (697), 15 апреля 2019 года



Газета выходит с декабря 1996 года

НЕЗАВИСИМАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА

БЕСПОРТКОВАЯ КОМАНДА

Евгений СМЕЯН,
депутат Совета депутатов г. Долгопрудного



Уважаемые жители, проблем, снижающих комфортность проживания в городе, становится все больше. Проблемы предоставления услуг ЖКХ: явно завышенные тарифы, невозможность получить полную и достоверную информацию от управляющих компаний, безобразные действия и сложность в общении с МосОблЕиРЦ, некачественная работа управляющих компаний и регионального оператора по вывозу мусора и т. д. Ужасная нехватка парковочных мест в городе, связанная с безумной застройкой, массовая вырубка деревьев, другие экологические проблемы. Совершенно отвратное медицинское обслуживание: из больницы и поликлиники раздаются стоны не только больных, но и врачей, медсестер, санитарок. Нехватка бюджетных детских садов и школ, отвратное состояние дорог, плохое транспортное обслуживание жителей и многое-многое другое. Над всеми этими описанными проблемами нужно ставить большую фигурную скобку и сверху писать — ВЛАСТЬ. ВЫБОРЫ. Я буду говорить сейчас о выборах, так как процесс возбуждения уголовных дел продолжается. На сегодняшний день я подал восемь заявлений о возбуждении уголовных дел. По четырем из них следователь Долгопрудненского отдела СК Московской области В. Г. Богданова вынесла отказ в возбуждении уголовного дела, а начальник отдела Э. Н. Крючков утвердил его. Дошло до смешного. Я обратился в суд с жалобой об отказе следователя, в ознакомлении меня с материалами проверки по поданным заявлениям о преступлении. Суд состоялся уже после того, как я получил Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Там было, в

том числе написано, что опрашиваемая Т. С. Матвеева сказала, что не доверяет видеозаписям, так как они могли быть смонтированы. В процессе заседания суда, я спросил у начальника отдела СК по г. Долгопрудному Э. Н. Крючкова: Вы отправили мои заявления о преступлении с материалами (хронометраж, полная видеозапись, видео нарезка и стоп кадры) в Избирательную Комиссию Московской области? Да — отвечает Крючков. Я спрашиваю: Вы их назад получили? Нет — отвечает он. Я спрашиваю: а какую же видеозапись Вы использовали, проводя проверку? Крючков отвечает: мы получили подлинную запись из Прокуратуры г. Долгопрудного. Присутствующий на засе-

дании прокурор подтверждает этот факт. Я обращаюсь к судье: Ваша Честь, если госпожа Матвеева и другие опрашиваемые, говорят о монтаже видеозаписей, а моих материалов у следствия не было, получается, что монтировала (фальсифицировала) видеозаписи прокуратура. Судите сами, уважаемые читатели. Что это — служебная импотенция? Личная заинтересованность? Или уже полная деградация следствия? Хотя может быть еще что-то. Я подал жалобу в прокуратуру. Прокуратура отменила постановление об отказе в возбуждении уголовных дел. После чего материалы всех дел отправили на вышестоящий уровень в Главное Следственное Управление Следственного

Комитета РФ по Московской области. Туда дополнительно я отвез еще четыре заявления о преступлении и дела рассматриваются там. У меня нет никаких иллюзий, что там тоже, скорее всего, откажут в возбуждении уголовного дела, так как они считают, что им должны дать отмашку от власти с самого верха. У меня складывается впечатление, что все «Внутренние органы» нашего государства только один раз в году в день своего профессионального праздника наливают стаканы (рюмки, бокалы) и произносят свой коронный тост «Делай, что должно и будь, что будет» и выпивают. Все. Потом наступают суровые будни и, на мой взгляд, делают они не то, что должно, а то, что приказывают или просят не в пользу закона и народа, а в пользу власти. В прошлом номере я написал метафору: Многие из вас, уважаемые читатели, смотрели прекрасную французскую комедию «Игрушка» с великолепным Пьером Ришаром. Там в финальной части фильма есть такой эпизод. Президент компании, в которую входит, в том числе и редакция журнала, содержанием которого президент недоволен, вызывает главного редактора и приказывает ему раздеться. На вопрос «Зачем?» Президент ответил, что хочет посмотреть, развлечет ли сотрудников журнала вид голого редактора. Редактор начинает раздеваться и президент восклицает: «Что вы делаете? — Раздевайтесь, господин президент. — Стало быть, вы готовы остаться совсем голым и в таком виде обойти всю редакцию? — Но ведь вы мне велели, господин президент! — Так кто же из нас хуже, господин главный редактор? Кто из нас чудовище? Я, приказавший скинуть вам брюки, или вы, готовый оголить свой зад!?!». Для меня понятно, что воспитатели, учителя, директора школ и детских садов которые участвовали в фальсификации выборов, ходят negligje. Теперь уже понятно, что вышеуказанный следователь и начальник Долгопрудненского отдела СК тоже ходят раздетыми. Мало того, они передали эстафету ГСУ СК РФ по Московской области. И судя по тому, что происходит, там если пока не разделись, то уж брюки расстегнули точно. И Следственный Комитет

ЛИСТ ПРЕЗРЕНИЯ ГОРОДА ДОЛГОПРУДНОГО

(участники фальсификаций выборов и те, кто их прикрывает)
ЗЛО ДОЛЖНО БЫТЬ НАКАЗАНО!

Матвеева Т. С. — Председатель Участковой Избирательной Комиссии (УИК) №369 (общезитие УВД), директор детского сада «Рябинка», проголосовала 8 раз, иногда по несколько бюллетеней. (Запись просмотрена до 16:00).

Алексеева Н. В. — член УИК №369, воспитатель д/с «Рябинка», проголосовала 3 раза. (просмотрено до 10:00).

Мортякова Н. А. — член УИК №369, воспитатель д/с «Рябинка», — 4 раза (до 15:00).

Якушина А. Е. — член УИК №369, воспитатель д/с «Рябинка», — 4 раза (до 15:00).

Мокрова О. Н. — член УИК №369, воспитатель д/с «Рябинка», — 3 раза (до 15:00)

Якушева Н. Д. — председатель УИК № 347 (школа № 6), директор школы № 6 — при подсчете бюллетеней фамилия «Воробьев» озвучена ею 360 раз (столько бюллетеней было подано за Воробьева). В итоговом протоколе стоит число 499.

Разувакина В. В. — председатель УИК №354 (Школа Искусств 1), директор Школы Искусств — при подсчете бюллетеней, фамилия «Воробьев» озвучена ею 261 раз. В итоговом протоколе стоит число 365.

Эти люди, уважаемые долгопрудненцы, обучают и воспитывают ваших детей и внуков! Вам не страшно?

Обыдён В. Н. — председатель УИК №372 (ДК Водник, «Островок»). К урнам подошло и опустило бюллетени 435 человек. В итоговом протоколе стоит число 727!

К этим антигероям добавляю следователя по особо важным делам Долгопрудненского отдела Следственного Комитета Богданову В. Г. и начальника Долгопрудненского отдела СК ГСУ МО, Крючкова Э. Н., которые, по моему мнению, делают не то, что должно, а то, что нужно (кому-то).

Окончание на с. 2

БЕСПОРТКОВАЯ КОМАНДА

Евгений СМЕЯН, депутат Совета депутатов г. Долгопрудного

Окончание. Начало на с. 1

Московской области, взяв на себя фактически обязанности суда, осуществляя политическую цензуру в рамках существующего уголовного кодекса, отнимает у граждан надежду на возможность проведения честных выборов. И таким образом делает призрачной возможность эволюционного развития страны. Выступая на 25-летию создания ЦИК президент В. В. Путин сказал: «Никто не имеет права препятствовать свободному волеизъявлению граждан, искажать их позицию, заявленную на голосовании. Любое незаконное вторжение в ход выборов, в общественно-политическую жизнь, попытки нечистой игры на этом поле должны жестко пресекаться», — сказал глава государства на мероприятии в честь 25-летия избирательной системы России.

Неоднократно председатель ЦИК Э. А. Памфилова, встречаясь с президентом «в телевизоре», докладывала В. В. Путину о том, что следственный комитет не принимает мер по отношению к фальсификаторам выборов. Президент обещает разобраться, говорит о недопустимости фальсификаций и неотвратимости наказания за это. Но ничего не происходит. И по моему мнению получается, или все наши «Внутренние органы», «забили» на президента или «в телевизоре» он говорит одно, а по каналам спецсвязи приказывает другое. Хотя прецедент уже есть. В городе Серебряные Пруды уголовное дело возбудили, довели до суда и суд приговорил зав. библиотекой к штрафу за фальсификации на выборах на 200 тысяч рублей.

Возвращаемся в город Долгопрудный. На последнем заседании Совета депутатов я предложил депутатам принять решение и дать реко-

мендацию всем управляющим компаниям и МосОблЕирц организовать работу своих офисов в субботу, так как большинство жителей работают в Москве и задать вопросы этим организациям не имеют никакой возможности. И поскольку эти организации работают в сфере обслуживания жителей, они просто обязаны принять такой график работы. Вы думаете, уважаемые читатели, что Совет принял такое решение?! Нет. Заместитель председателя Совета депутатов Т. Е. Дворядкина начала что-то говорить о трудовом кодексе. Я говорю: При чем тут трудовой кодекс, если люди работают в сфере обслуживания жителей. В конце концов ГИБДД и МФЦ тоже работает в субботу, а отдыхают в воскресенье и понедельник. Поэтому и управляющим компаниям, и МосОблЕирц необходимо сделать такой же график, с выходными: воскресенье, понедельник. Уже потом, обсуждая этот вопрос с главой администрации города Долгопрудного А. Д. Кочетиной, она согласилась с моим предложением и обещала ввести такой график работы для управляющих компаний и МосОблЕирц с 1-го апреля нынешнего года. Обещать-то она научилась. На момент выхода газеты ничего не изменилось.

Возвращаюсь к последнему Совету депутатов. Вношу предложение: В связи с тем, что, на мой взгляд, тарифы на ЖКУ минимум в два раза завышены, предлагаю согласовывать их в Совете депутатов. И только после этого везти их в Комитет по ценам Московской области на утверждение. Восемь-десять лет назад именно так и было. Эти «дружные ребята» мое предложение не приняли. Зато потом, не смотря на мои громкие возражения, они дружно вместе с коммунистом и либерал-демократом проголосова-

ли за присвоение главе города господину О. Троицкому звание «почетный гражданин города». За что? — спрашивал я. И должны же быть какие-то рамки приличия, раз его подчиненные голосуют за этот вопрос. Это же прямое использование служебного положения. Можно сказать: коррупция в действии. Таким же образом раньше себе присвоила это почетное звание заместитель председателя Совета депутатов госпожа Т. Дворядкина. Также эти легитимные депутаты присвоили это почетное звание директору детского сада «Рябинка» Т. С. Матвеевой — преступнице, которая на последних выборах проголосовала под видеорекамерами восемь раз, опуская в урну, при этом, не только по одному бюллетеню. Я требовал немедленного снятия с нее звания «почетный гражданин города», но эти легитимные ребята «своих» не сдают. Это, на мой взгляд, полная дискредитация этого почетного звания и за что этого звания может удостоиться директор детского сада, я вообще не понимаю. Если только за фальсификацию выборов. Кем они себя возмнили?! С кем они себя пытаются равнять?! С В. А. Устиновичем, — дирижабистом, награжденным многими правительственными наградами? С генералом И. Ф. Петровым, — первым ректором МФТИ? С А. А. Черниковым — директором ЦАО? С Я. С. Гуниным — директором ХМСЗ? С А. А. Серебровым — героем Советского Союза, четырежды совершившим космические полеты и десять раз выходящим в открытый космос? С И. В. Дорошенко, А. С. Дворецким, В. П. Эктовым, Г. Н. Мордвиновым — руководителями ДМЗ в разные годы? С А. Н. Катинной, чуть ли не полвека работавшей в Управлении культуры города Долгопрудного и многие годы возглавлявшей его? И многими другими замечательными людьми, реально стоявшими у истоков

становления и развития нашего города. Уверен, что город пофамильно должен знать своих героев. Я имею в виду депутатов от ПЖиВ, так «радеющих» за город: А. В. Копанец, А. Н. Цепляев, А. А. Давидьянц, В. В. Крылов, В. В. Балакирев, Д. В. Колесников, Д. В. Балабанов, Е. С. Андреева, Н. Х. Агаханов, Н. А. Шаврова, О. В. Баранова, С. В. Кривелева, Т. Е. Дворядкина, Э. В. Герасимов, Ю. А. Борисов, прочно примкнувшие к ним коммунист А. Н. Сорокин и либерал-демократ от ЛДПР А. Г. Голубев, а также их начальник О. И. Троицкий. И я уже не раз писал об этом, повторю еще раз. Из всех этих легитимных депутатов, только В. В. Крылов и без фальсификаций стал бы депутатом, поскольку подерживает и в значительной мере, содержит спорт в городе, помогает школам, детским садам и учреждениям культуры. Я еще не раз буду писать о деятелях из Совета депутатов, а сейчас вернусь к выборам, точнее к их фальсификаторам и тех кто их прикрывает. Поскольку Следственные органы не торопятся с расследованием, очевидных, на мой взгляд, преступлений, я решил, что пора создать лист презрения (пока без фотографий, места жалко) по отношению к тем кто открыто, ничего не боясь, обманывают нас всех, жителей города. Мы разместили его на первой полосе газеты.

(Продолжение следует.)

Действительно на выборах, явка низкая. Люди не верят в выборы. И это на руку жуликам и ворами. В начале сентября у нас муниципальные выборы. Они самые главные для нас. Губернатор высоко. Президент — еще выше, где-то на небе. А делают из нас неумных людей здесь, на земле. Выборы для нас — единственный инструмент для того, что бы изменить жизнь в городе к лучшему. И мы делаем все, чтобы они прошли честно.



ВЫБОР ДОЛГОПРУДНОГО

Борис НАДЕЖДИН, политик

В Долгопрудном проходит сбор подписей за возвращение прямых выборов Главы города.

Напомню, что с 1995 года у нас всегда были выборы Главы — всего они проходили 6 раз,

последний раз в 2014 году, и должны были пройти в сентябре этого года.

Однако в 2016 году Московская областная дума голосами партии «Единая Россия» отменила выборы — теперь главы администраций подмосковных городов формально назначаются депутатами по итогам конкурса, а реально — определяются Губернатором. Все чаще главами становятся люди, присланные из других городов или даже регионов, совершенно незнакомые местным жителям.

У депутатов нашего Совета была возможность сопротивляться давлению сверху, но они

послушно приняли 22 марта новый Устав города, в котором выборы не предусмотрены.

Более того, все эти депутаты, кроме одного (Е. А. Смеяна) отказались рассматривать подготовленное мной обращение в МосОблдуму с предложением пересмотреть областной закон, отменяющий выборы. Причем не поддержали обращение не только члены «Единой России» (что не удивительно), но и представитель КПРФ А. Н. Сорокин, нарушив требование Программы КПРФ и прямое указание руководства партии.

На заседании Совета я приводил все возможные доводы — и Конституцию, и городские референдумы 1994-1995 годов (их результаты никто не отменял), и опрос населения города (подавляющее большинство за выборы) — ничего не помогло.

Тогда мы решили образовать инициативную группу жителей города и начать собирать подписи за восстановление прямых выборов Главы города.

Если соберем подписи (надо минимум 350, но чем больше, тем лучше), депутатам при-

дется рассматривать этот вопрос на заседании Совета, и им трудно будет наплевать на мнение жителей — ведь многие из депутатов хотят переизбраться на выборах 8 сентября.

Почему выбранный народом Глава лучше назначенного

Если человек стал Главой не потому, что его прислал Губернатор, а потому, что давно живет и работает в городе; потому, что его хорошо знают люди; потому что он победил на честных выборах — такой человек больше думает об интересах людей, чем об интересах начальства.

Такой человек может, если надо, более жестко отстаивать интересы жителей. Он может противостоять давлению в таких важных для всех вопросах, как тарифы ЖКХ, или сокращения врачей, или передачу автобусных перевозок явно неготовым к этому непонятным фирмам...

Такой человек вряд ли будет согласовывать безумную плотную многоэтажную застройку или заставлять учителей фальсифицировать выборы, чтобы партия начальства не потеряла власть.

Окончание на с. 3

Окончание. Начало на с. 3 Почему мы имеем право выбирать

Теперь о том, почему (несмотря на областной закон) жители города ИМЕЮТ ПРАВО сами выбирать себе власть.

Часть 1 статьи 131 Конституции Российской Федерации гласит:

«1. Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно.»

В городе Долгопрудном население высказалось за прямые выборы Главы города на референдуме, состоявшемся 30 октября 1994 года.

На городской референдум был вынесен вопрос:

«Какой вариант структуры местного самоуправления Вы принимаете?».

Были предложены 4 варианта ответа, суть которых в следующем:

1) Глава назначается представительным органом.

2) Глава избирается населением.

3) Глава назначается Губернатором Московской области.

4) Против всех указанных вариантов.

Голоса распределились следующим образом:
1) за назначение Главы представительным органом — 14,7%;

2) за прямые выборы Главы — 64,9%;

3) за назначение Главы Губернатором — 8,4%;

4) против всех указанных вариантов — 12%.

Таким образом, на первом городском референдуме большинством голосов участников референдума в полном соответствии с Конституцией был выбран вариант структуры местного самоуправления с прямыми выборами Главы.

В соответствии с волеизъявлением жителей города я подготовил первый Устав города (предусматривающий прямые выборы Главы), который также был вынесен на референдум, состоявшийся 17 декабря 1995 года.

Во втором референдуме приняли участие 61,2% избирателей города, из которых «ЗА» принятие Устав города проголосовали 54,0%.

Таким образом, на втором городском референдуме большинством голосов участников

референдума был принят Устав города, устанавливающий прямые выборы Главы.

Поэтому отказ нынешних депутатов Совета поддерживать выборы Главы — полное игнорирование воли жителей города.

Как можно поддержать возвращение выборов

Наша инициативная группа получила официальное разрешение собирать подписи с 18 по 27 апреля, сдать подписи в Совет мы должны 29 апреля.

Подпись можно поставить у сборщиков подписей (вы можете увидеть их по городу, они также собирают подписи по квартирам).

Можно самостоятельно скачать форму подписного листа, распечатать листы, заполнить самому и дать заполнить своим родственникам и знакомым, потом передать членам инициативной группы.

Скачать форму подписного листа и получить всю необходимую информацию можно в группе Выбор Долгопрудного (есть ВКонтакте и Facebook), либо на сайте моего Института региональных проектов и законодательства reg-pr.ru.

ИЗ-ЗА НИХ МЫ ВСЕ ДОВОЛЬНО БЫСТРО ПОСАДИМ ЗДОРОВЬЕ, А СОТНИ ТЫСЯЧ УМРУТ...»

Дмитрий ГУДКОВ, политик



Вот теперь пора паниковать. Мне в руки попало официальное заключение экспертов ОГФ Кудрина и ОНФ (путинского Народного фронта) о мусоросжигательных заводах (МСЗ), которые собираются строить сначала в Московской области, а потом и по всей России. Если коротко — из-за них мы все довольно быстро посадим здоровье, а сотни тысяч умрут. Многие, кто успеет родить детей, — родят больных. И огромные деньги потребуются, чтобы покрыть вред из-за строительства.

От смертельно опасных выбросов нас собираются защищать активированным углем, а ядовитые остатки сжигания мусора (38% от изначального объема, 260 тысяч тонн ежегодно от каждого МСЗ) планируется возить через всю страну, из Подмосковья в Томск.

Все это произойдет по вине компании «РТ-Инвест» (той самой, которая Чемезов — с самой дорогой квартирой и Ротенберг с «Платоном»). Ее гендиректором и человеком, непосредственно отвечающим за строительство заводов, является некто Андрей Шипелов, человек Чемезова. В своих интервью он открыто рассказывает о планах строительства мусоросжигательных

заводов в 500 метрах от жилых домов (<https://www.gazeta.ru/business/2018/06/06/11788471.shtml>), а вот об остальном предпочитает молчать. Что ж, за него скажут эксперты ОНФ которых никто точно не обвинит в предвзятости и работе на оппозицию. Напомню, что сейчас Шипелов собирается построить 4 завода в Подмосковье (один из них — в Свистягине под Воскресенском, вблизи Коломны) и еще один — в Казани.

Эксперты проанализировали проектную документацию типового завода в Подмосковье. Строительство идет в рамках федеральной программы «Чистая страна». «В случае успеха эта модель будет распространена на другие крупные города России», — о чем говорится на сайте правительства: <http://government.ru/news/25945/> То есть это коснется каждого, где бы вы ни жили.

А теперь — я буду просто цитировать документ, который мне прислали сами авторы: кандидаты и доктора наук, физики, химики, гидрогеологи. Потому что иным способом придать ему широкую огласку у них не получается, слишком большие деньги замешаны в деле, чтобы хоть к конкретным ученым, хоть к ОНФ кто-то прислушивался. Только в Подмосковье — это минимум 150 миллиардов рублей. Полный текст заключения: <https://drive.google.com/.../1PrhkyqoOOIzwBPTdQJK1z9Xrk.../view...> и <https://yadi.sk/i/08Qjgm8AwI92PQ> (короткий вариант).

Под видом мусоросжигательных заводов по всей стране намерены строить теплоэлектростанции (ТЭС), работающие на смеси газа и мусора.

1. КПД такой ТЭС предельно низок и составляет около 20%.

Каждая такая ТЭС будет являться источником выбросов около 1,5 млн тонн в год углекислого газа. Экологические последствия такого выброса в проекте не рассматриваются. Себестоимость получаемой электроэнергии будет до 7 раз выше, чем на АЭС и до 16 раз выше, чем на обычных газовых ЭС.

Но золотое электричество не самое страшное. Это только цветочки.

2. В проекте, в отличие от широко разрекламированных МСЗ фирмы Hitachi-Zosen Inova, реализующих 5–6 ступенчатые системы очистки (такие якобы собирается строить «РТ-Инвест» — Д.Г.), предлагается дешевая и примитивная трехступенчатая система очистки с упором на активированный уголь, что не обеспечивает необходимую очистку дымовых выбросов. Это и приводит, в соответствии только с расчетными данными, представленными в проекте, к выбросам в воздух набора из 46 вредных веществ класса опасности от 3-го до 1-го в количестве около 2400 тонн в год, в том числе к выбросам около 2 тонн в год веществ 1-го класса опасности, которые являются аналогами боевых отравляющих веществ.

Для сравнения:

— только один предлагаемый в проекте МСЗ будет выбрасывать в воздух диоксинов как все 77 работающих в настоящее время МСЗ США. Напомню, что диоксины армия США распыляла во время вьетнамской войны: это одно из самых страшных боевых отравляющих веществ, известных человечеству.

3. Каждый завод отравит почву на 100 квадратных километров вокруг. Из-за этого:

— Ущерб здоровью населения — в результате врожденных и приобретенных заболеваний, в том числе онкологических, люди будут больше болеть и меньше жить, снизится рождаемость за счет врожденного бесплодия,

— Размер убытков от эксплуатации завода в виде штрафных платежей за длительный период вывода из использования загрязненных диоксинами земель сельскохозяйственного назначения, принадлежащих частным и юридическим лицам, а также из-за понижения кадастровой стоимости земель населенных пунктов может достигать триллионов рублей на один проектируемый МСЗ. С учетом планов (правительства РФ — Д.Г.) по строительству в МО до 15 подобных МСЗ, только убытки могут превышать расходную часть бюджета всей Российской Федерации.

Ну, а кто выживет — тот разорится.

4. Ввод в строй четырех МСЗ в МО должен по оценке бывшего министра экологии и природопользования Московской области Александра Когана привести к увеличению тарифа на сбор и вывоз бытовых отходов для жителей региона Москва+МО с сегодняшних 1,5 тыс. до 10–12 тыс. руб./год за тонну с человека. Указанная оценка следует из обязательств правительства МО включить в новые тарифы абсолютно все расходы «РТ-Инвест», хоть как-то связанные с постройкой и эксплуатацией мусоросжигательных заводов, в том числе и проценты по банковским кредитам.

И последнее. Я не нагнетаю, я просто цитирую ученых. А они говорят о враге — самом настоящем враге. И патриотизм сейчас — бороться с этим врагом, потому что иначе мы после своей ранней смерти оставим детям-мутантам навсегда отравленную землю и воду.

Напомню, что для борьбы мы объединяемся здесь:

<https://eco.gudkov.ru>



**ДЕПУТАТ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ
города Долгопрудного Московской области
СМЕЯН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

141700, Московская область, г. Долгопрудный, пл. Собина, дом 3

Тел./факс (495) 408-88-75

11 апреля 2019 г.

№ 90403

Руководителю администрации
города Долгопрудного
Кочетининой
Александр Дмитриевне

Уважаемая Александра Дмитриевна!

10 апреля 2019 года инициативная группа по проведению митинга, намеченного на 20.04.2019, получила разрешение на проведение митинга по адресу: г. Долгопрудный, ул. Парковая, амфитеатр парковой зоны Котовского залива. По моему мнению, это место никак не подходит для проведения митинга, поскольку в этом месте отсутствует вход на сцену, разломаны ступени и скамейки, отсутствуют поручни для спуска и подъема, что затрудняет проведение митинга и проход туда пожилых людей и людей с ограниченными возможностями. Также осложнена эвакуация людей при получении какой-либо травмы. Кроме того, инициативная группа уведомляла о предполагаемой численности пришедших 1500 человек, а указанное место рассчитано не более чем на 300 человек.

Считаю, что действия руководителя администрации города, которая фактически лично закрепила это место для проведения митингов, являются, по моему мнению, даже не издевательством, а глумлением над жителями города.

В связи с вышеизложенным прошу Вас принять решение о проведении митинга в одном из двух мест, ранее рекомендованных Советом депутатов – площадь Собина и площадка у эстрады в Парке культуры.

Решение должно быть принято не позднее пятницы 12 апреля. Это связано с изготовлением и распространением печатной продукции о митинге.

В случае неполучения согласования на проведение митинга на нормальных площадках в указанные сроки мы проведем митинг в указанном месте (в яме, именно так всегда называлось это место в городе Долгопрудном), но за все риски, связанные с травмами, а также их последствиями, ответственность будет возложена на Вас лично.

Аналогичное письмо направлено прокурору города.

Данное обращение согласовано с членами инициативной группы митинга.

Е.А.Смеян

Уважаемые жители города!

Мы уже не раз организовывали митинги в городе. К сожалению, даже те, кто говорил мне о том, что он обязательно придет, рассчитывают на то, что придут соседи, а мне не обязательно. На самом деле митинг — это лакмусовая бумажка отношения жителей к своим проблемам. Если на митинг придет 300–500 человек, власть сочтет это действиями социально активных идиотов, а на самом деле в городе всё хорошо, все счастливы и всем довольны. И только большое количество

пришедших на митинг даст понять власти об истинном отношении к ней. Я написал обращение руководителю администрации г. Долгопрудного А. Кочетининой, пытаюсь перенести в более подходящее место. Нет. Не согласилась. Она считает, что наше место в «яме». Видимо забыла, что мы с вами жители нашего города! Мы с вами граждане нашей страны! И вовсе не их крепостные. Приглашаю вас всех прийти на митинг в субботу 20 апреля 2019 года.

Е. А. Смеян

**Собственникам помещений
многоквартирного дома № 10,
расположенного по адресу:
Московская область,
г. Долгопрудный, мкр-н
Хлебниково, ул. Новое шоссе
(далее по тексту — «МКД») от
собственника жилого помещения
Мартыненко А.А.**

**Уважаемые собственники
помещений многоквартирного
дома!**

Настоящим уведомлением довожу до Вашего сведения, что определением по делу № 2-820/19 от 06.03.2019 г., вынесенным Долгопрудненским городским судом Московской области, принято к производству мое исковое заявление (истец — собственник жилого помещения в многоквартирном доме (МКД) Мартыненко А.А.; ответчик — ООО «Спецмонтаж», ИНН 5008041255; третье лицо — Администрация города Долгопрудного Московской области; далее по тексту — «Иск»).

В иске основополагающим требованием является следующее: о признании ничтожным решения внеочередного общего собрания собственников помещений МКД, оформленного «Протоколом общего собрания собственников (далее ОСС) помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Московская область, мкр-н Хлебниково, ул. Новое шоссе, д. 10 (форма проведения собрания — очно-заочная) от 30.01.2018 года, далее по тексту — «Протокол ОСС от 30.01.2018».

В настоящее время я убежден, что Гермашев Е.В., собственник жилого помещения в МКД, подписавший решение, оформленное от имени органа управления МКД от 30.01.2018 года, должен быть привлечен к участию в деле в качестве надлежащего Ответчика (соответчика), в связи с чем мной до 15.05.2019 года будет подано соответствующее заявление в Долгопрудненский городской суд.

Считаю, что решение, подписанное Гермашевым Е.В., нарушает мой охраняемый законом интерес в признании судом недействительным ничтожного решения.

Согласно ч. 6 ст. 181.4 ГК РФ, действующей в совокупности со ст. 7 ЖК РФ, лицо, оспаривающее решение общего собрания собственников помещений МКД, должно уведомить в письменной форме заблаговременно всех участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд.

В случае, если кто-либо из собственников помещений МКД не был участником ОСС, результаты которого оформлены «Протоколом ОСС

от 30.01.2018», не голосовал за отдельно принятые решения, считает, что отдельно принятые решения затрагивают его охраняемые законом интересы и при этом не был надлежащим образом и своевременно уведомлен о принятом решении, то в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 1 ГК РФ, действующем по аналогии с требованиями, предусмотренными главами 28.1 и 28.2 АПК РФ, могут присоединиться к моему иску на основании статьи 225.10 АПК РФ.

Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

В настоящее время с содержанием «Протокола ОСС от 30.01.2018» все заинтересованные лица могут ознакомиться на сайте ООО «Спецмонтаж» (<http://ukspecmontag.ru/> Раскрытие информации/ Пункт № 3 подпункт "б"; ссылка на «Протокол ОСС от 30.01.2018», <http://ukspecmontag.ru/upload/iblock/44a/44a47ba3e3ff238d5ac99de9150ced45.pdf>).

Всю имеющуюся у меня информацию предоставлю собственникам помещений МКД на основании запроса, направленного на мою электронную почту: plhopravo@rambler.ru при предоставлении документов (копий документов), подтверждающих принадлежность к собственникам помещений МКД или при личной встрече.

С уважением,
А.А. Мартыненко

**Комментарий Главного
редактора**

Данное уведомление является образцом действий собственников жилья для избрания настоящего, а не назначенного председателя совета дома и в последующем — для замены управляющей компании. В большинстве домов города собственники жилья не могут добиться нормальной информации по расходованию средств со счета дома. По моим сведениям, в подавляющем большинстве домов счета обнулены, а в некоторых появился минус, то есть за домами образовался долг. Акт выполненных работ за год добиться от управляющих компаний невозможно. Только слаженные, юридически грамотные, выверенные действия собственников жилья могут помочь установить жесткий контроль за использованием наших с вами денег.

МИТИНГ

против преступлений в сфере:

МЕДИЦИНЫ ЖКХ
ПАРКОВОК
аварийного жилья
социальных программ

будь честным!

**20
АПРЕЛЯ
12:00**

общественное движение

честный
Долгопрудный

VK.COM/CHESTDOI

журналистские

ПРАВДА
студия

расследования

Долгопрудненские
Страницы

г Долгопрудный ул. Парковая амфитеатр парковой зоны

**Долгопрудненские
Страницы**

Адрес редакции:
141701, МО,
г. Долгопрудный,
ул. Акад. Лаврентьева, 8.
Тел. +7 (916) 902-74 –17.
E-mail dstranitsy@mail.ru

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикаций. Рукописи и письма, присланные в редакцию, не рецензируются и не возвращаются. Ответственность за рекламу несет рекламодатель.

Учредители:
А. К. Розанов, Е. А. Смеян.
Издатель: ООО «Редакция газеты
«Долгопрудненские страницы».
141700, Моск. обл., г. Долгопруд-
ный, ул. Акад. Лаврентьева, д. 8.

Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати 15.12.1996 г. (свидетельство о регистрации № А-5330). Перерегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Центральному федеральному округу 9 марта 2016 г. Свидетельство ПИ № ТУ50-02323.

Гл. редактор
Е. СМЕЯН